

7.7. Practicamos la introducción y la conclusión del debate académico



1. Escribimos y ensayamos la introducción del debate



Imagen de elaboración propia creada con Reve (2025). *Ensayo de la introducción* (CC BY-NC-SA <<http://creativecommons.org/licenses/?lang=es>>)

El debate académico exige no solo argumentos sólidos, sino también la capacidad de presentarlos con eficacia, claridad y convicción. La **introducción** es el primer contacto con el jurado y el público: **establece la postura del equipo, contextualiza el tema, presenta los argumentos y marca el tono de todo el debate**. Un introductor o introductora eficaz debe dominar tanto la estructura formal del discurso como las técnicas de oratoria que capten la atención y generen credibilidad. Esta actividad os preparará para **redactar y ensayar una introducción completa** de debate académico, aplicando los elementos estructurales estudiados (exordio inicial, saludo, contextualización, tesis, enumeración de argumentos y cierre) y los recursos de comunicación oral analizados en el vídeo modelo. **Trabjaréis en parejas dentro de vuestro equipo de 4 miembros**. Así, **cada equipo desarrollará dos introducciones diferentes** sobre el mismo tema, y ello permitirá enriquecer las perspectivas y estrategias comunicativas.

FASES E INSTRUCCIONES

0. Agrupación. Cada equipo de 4 miembros se divide en dos parejas. Cada pareja redactará una introducción completa sobre el mismo tema de debate, pero con enfoques y estrategias potencialmente diferentes. Uno de los dos miembros de cada pareja asumirá el rol de introductor/a y será quien presente oralmente la introducción. Sin embargo, ambos miembros de la pareja participan activamente en la redacción, planificación y ensayo.

- **Fase 1ª: visionado, análisis y reflexión sobre un modelo de introducción de debate académico**

1. Visionado individual del modelo de introducción. Antes de redactar vuestra propia introducción, es fundamental analizar un modelo para identificar técnicas efectivas. Acceded al **cuestionario interactivo en vídeo** (vid. *Cuestionario sobre la introducción*, más abajo) que incluye un ejemplo real de introducción de debate académico. Ese cuestionario se ha diseñado para guiar vuestro visionado y centrar la atención en:

- **Estructura formal:** exordio inicial, saludo, contextualización, tesis, argumentos y cierre.
- **Recursos de oralidad:** tono de voz, pausas, énfasis, contacto visual, postura corporal y gestos.

Nota: Completad el cuestionario de forma individual. Tomad notas sobre aspectos que consideréis especialmente efectivos o que queráis aplicar en vuestra propia introducción.

2. Análisis colaborativo en parejas. Después de ver el vídeo y completar el cuestionario individual, analizad en pareja el modelo visionado. Completad conjuntamente la **ficha de análisis de la introducción modelo**:

Elemento estructural	¿Cómo lo desarrolla el modelo?	Ideas para nuestra introducción
Exordio inicial <i>¿Qué recurso utiliza? (anécdota, dato, pregunta...)</i>		
Saludo y presentación del equipo <i>¿A quién saluda? ¿Cómo se presenta?</i>		
Contextualización y definición de términos <i>¿Qué información de contexto proporciona? ¿Define algún</i>		

Elemento estructural	¿Cómo lo desarrolla el modelo?	Ideas para nuestra introducción
<i>término clave?</i>		
Análisis de la pregunta <i>¿Explica o interpreta la pregunta del debate?</i>		
Tesis del equipo <i>¿Cómo formula la postura?</i> <i>¿Es clara y rotunda?</i>		
Enumeración de los tres argumentos <i>¿Cómo presenta los argumentos? ¿Incluye datos o evidencias?</i>		
Cierre <i>¿Qué recurso utiliza para cerrar? ¿Cita, frase memorable, conexión con el exordio?</i>		

3. Identificación de recursos de oralidad. Completad también esta tabla sobre los recursos de comunicación oral observados en el modelo:

Recurso de oralidad	¿Cómo lo utiliza el modelo?	¿Cómo lo aplicaremos?
Tono de voz <i>¿Varía el tono según el momento? ¿Cuándo enfatiza?</i>		
Ritmo y pausas <i>¿Hace pausas estratégicas? ¿El ritmo es constante o varía?</i>		
Volumen <i>¿Modula el volumen? ¿En qué momentos?</i>		
Lenguaje corporal <i>Postura, gestos con las manos, movimiento en el espacio</i>		

Recurso de oralidad	¿Cómo lo utiliza el modelo?	¿Cómo lo aplicaremos?
Contacto visual <i>¿Establece contacto visual?</i> <i>¿Lee o habla de memoria?</i>		
Énfasis en datos clave <i>¿Cómo destaca información importante (cifras, conceptos)?</i>		

- **Fase 2ª: planificación y redacción de la introducción en pareja**

1. Recordatorio del tema y asignación de postura. El tema de debate es:

¿Cree que en España actualmente se tienen unos hábitos alimentarios saludables?

Cada pareja debe decidir (o se le asignará) su postura: **A FAVOR** (sí, se tienen hábitos saludables) o **EN CONTRA** (no, no se tienen hábitos saludables). Pero debe ser diferente a la de la otra pareja. En consecuencia, **el equipo dispondrá de una introducción a favor y otra en contra**. Recordad que en el debate académico **no importa vuestra opinión personal**, sino vuestra capacidad de argumentar la postura asignada de forma convincente.

2. **Revisión de argumentos disponibles.** Antes de redactar la introducción, revisad los **tres argumentos principales** que utilizará vuestro equipo para defender vuestra postura. En realidad, esta fase ya la habéis realizado en la actividad *6.7.1. De la exposición a la argumentación*. Si aún no los tenéis claros o pensáis que podéis encontrar otros diferentes, debéis:

- Identificar **tres argumentos sólidos** (pueden ser de tipo: salud pública, económico, cultural, social, educativo, etc.). Evidentemente, para articular esos tres argumentos es preciso que recurráis a las técnicas de búsqueda y selección de información que hemos desarrollado durante toda la situación de aprendizaje.
- Aseguraros de que cada argumento tiene **evidencias** (datos, estudios, ejemplos verificables).
- Formular cada argumento de forma **clara y concisa** (una frase resumen por argumento).

3. **Redacción de la introducción completa.** Utilizad la **plantilla de redacción de introducción** que aparece más abajo. Trabajad en pareja para redactar cada una de las siete partes de la introducción. La introducción completa debe durar entre **3 y 4 minutos** cuando se presente oralmente (aproximadamente 400-550 palabras

escritas).

PLANTILLA DE REDACCIÓN DE INTRODUCCIÓN

SECCIÓN	CONTENIDO / GUÍA DE REDACCIÓN
<p>1. EXORDIO INICIAL (30-45 segundos)</p>	<p>Objetivo: Captar la atención del público y conectar emocionalmente con el tema.</p> <p>Opciones de recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Storytelling</i> o anécdota breve • Dato impactante o estadística sorprendente • Pregunta retórica provocadora • Descripción de una escena o situación • Cita relevante (breve) <p>Redactad vuestro exordio inicial:</p> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>2. SALUDO Y PRESENTACIÓN (10-15 segundos)</p>	<p>Elementos obligatorios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saludo al jurado • Saludo al público asistente • Saludo al equipo contrario • Presentación del nombre del equipo o centro educativo <p>Ejemplo: "Buenos días, ilustre jurado, público asistente compañeros del equipo contrario. Somos el equipo [nombre] del [centro educativo]..."</p> <p>Redactad vuestro saludo y presentación:</p> <hr/> <hr/>
<p>3. CONTEXTUALIZACIÓN Y DEFINICIÓN (30-45 segundos)</p>	<p>Objetivo: Situar el tema en su contexto y aclarar términos clave.</p> <p>Preguntas guía:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es relevante este tema en el contexto actual español? • ¿Qué términos clave necesitan definición? (ej. "hábitos alimentarios saludables") • ¿Hay datos o situaciones actuales que contextualicen el debate?

SECCIÓN	CONTENIDO / GUÍA DE REDACCIÓN
	<p>Redactad vuestra contextualización (incluid al men una definición de término clave):</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>4. ANÁLISIS DE LA PREGUNTA (15-20 segundos)</p>	<p>Objetivo: Interpretar y enfocar la pregunta del debate.</p> <p>Estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reformular la pregunta con vuestras palabras • Explicar qué implica responder "sí" o "no" a es pregunta • Identificar los aspectos clave que se debatirán <p>Redactad vuestro análisis de la pregunta:</p> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>5. TESIS DEL EQUIPO (10-15 segundos)</p>	<p>Objetivo: Declarar con claridad y rotundidad la postura c equipo.</p> <p>Características de una buena tesis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clara y directa (sin ambigüedades) • Contundente y segura • Responde directamente a la pregunta del debate <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Consideramos que en España NO se tienen hábitos alimentarios saludables en la actualidad." • "Defendemos firmemente que España SÍ preser hábitos alimentarios saludables actualmente." <p>Redactad vuestra tesis:</p> <hr/> <hr/>
<p>6. ENUMERACIÓN DE LOS TRES ARGUMENTOS (60-90 segundos)</p>	<p>Objetivo: Presentar los tres argumentos principales c una evidencia o dato por cada uno.</p> <p>Estructura para cada argumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre/tipo del argumento (ej.: "nuestro prim argumento es de carácter nutricional")

SECCIÓN	CONTENIDO / GUÍA DE REDACCIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> • Idea principal del argumento (1-2 frases) • Una evidencia concreta: dato, estudio, ejemplo verificable <p>Redactad vuestros tres argumentos:</p> <p>ARGUMENTO 1:</p> <p>Tipo/nombre: _____</p> <p>Idea _____ princip</p> <p>Evidencia/dato: _____</p> <p>ARGUMENTO 2:</p> <p>Tipo/nombre: _____</p> <p>Idea _____ princip</p> <p>Evidencia/dato: _____</p> <p>ARGUMENTO 3:</p> <p>Tipo/nombre: _____</p> <p>Idea _____ princip</p> <p>Evidencia/dato: _____</p>
<p>7. CIERRE (20-30 segundos)</p>	<p>Objetivo: Cerrar la introducción de forma coherente y que quede en la memoria del auditorio.</p> <p>Opciones de recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cita filosófica o de experto relevante • Conexión circular con el exordio inicial

SECCIÓN	CONTENIDO / GUÍA DE REDACCIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> • Frase de impacto que refuerce la tesis • Llamamiento a la reflexión <p>Redactad vuestro cierre:</p> <hr/> <hr/> <hr/>

4. Revisión y mejora del texto. Una vez redactada la introducción completa, revisadla críticamente utilizando estos criterios:

- **Claridad:** ¿Se entiende perfectamente la postura y los argumentos?
 - **Coherencia y gramática:** ¿Todas las partes están conectadas lógicamente? ¿Se ha hecho un uso consciente y meditado de las diferentes estructuras oracionales?
 - **Evidencias:** ¿Cada argumento incluye al menos un dato verificable? ¿Hemos citado las fuentes externas?
 - **Tiempo:** ¿La introducción durará entre 3 y 4 minutos al presentarla oralmente?
 - **Impacto:** ¿El exordio inicial y el cierre producen un impacto?
 - **Formalidad:** ¿El lenguaje es apropiado para un debate académico?
- **FASE 3ª: preparación para la presentación oral y selección de técnicas**

1. Asignación del rol de introductor/a. Dentro de cada pareja, uno de los dos miembros asumirá el rol de **introductor/a** y será quien presente oralmente la introducción. Esta persona debe:

- Familiarizarse completamente con el texto de la introducción.
- Preparar un **guion de apoyo** con palabras clave (no leer el texto completo).
- Planificar conscientemente el uso de recursos de oralidad.

2. Elaboración del guion de apoyo visual. El introductor/a debe crear un **esquema visual** con palabras clave, conceptos principales y datos que le sirvan de apoyo durante la presentación. Este guion debe incluir:

- **Estructura clara** con las 7 secciones diferenciadas.
- **Palabras clave** de cada sección (no frases completas).
- **Datos y cifras exactas** que no deben olvidarse.
- **Indicaciones de oralidad** (ej.: "PAUSA aquí", "ÉNFASIS en este dato", "CONTACTO VISUAL").

3. Selección de técnicas de oralidad. El introductor/a, con ayuda de su compañero/

a de pareja, debe seleccionar al menos **5 técnicas de comunicación oral** identificadas en el análisis del modelo (Fase 1ª) que aplicará conscientemente en su presentación. Anotadas en la siguiente tabla:

Técnica seleccionada	¿En qué momento/sección la aplicaré?	¿Cómo la aplicaré?
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

• **FASE 4ª: ensayo y feedback en parejas**

1. Primera práctica individual del introductor/a. El miembro que asume el rol de introductor/a debe practicar su presentación en voz alta al menos **2-3 veces** antes de presentarla ante su compañero/a de pareja:

- Cronometra el tiempo (debe durar entre 3 y 4 minutos).
- Ensaya utilizando solo el guion de palabras clave (no leáis el texto completo).
- Practica la aplicación consciente de las 5 técnicas de oralidad seleccionadas.
- Si es posible, grábate para identificar puntos de mejora.

2. Presentación ante el compañero/a de pareja. El introductor/a presenta su introducción completa ante su compañero/a de pareja, quien actuará como **primer evaluador**. El compañero/a toma notas utilizando la **ficha de retroalimentación de pareja** (ver más abajo) y proporciona comentarios asertivos y constructivos.

Ficha de retroalimentación de pareja:

Criterio	Observaciones	Sugerencias de mejora
Estructura completa: ¿Incluye las 7 partes claramente diferenciadas?		
Exordio inicial: ¿Es efectivo para captar la atención?		
Tesis: ¿Se formula con claridad y precisión?		
Argumentos: ¿Se presentan los tres con evidencias?		

Criterio	Observaciones	Sugerencias de mejora
Cierre: ¿Es efectista y coherente?		
Gestión del tiempo: ¿Dura entre 3 y 4 minutos?		
Tono de voz: ¿Varía adecuadamente? ¿Enfatiza momentos clave?		
Ritmo y pausas: ¿Usa pausas estratégicas? ¿El ritmo es apropiado?		
Volumen: ¿Se escucha claramente? ¿Modula cuando es necesario?		
Lenguaje corporal: ¿Postura abierta? ¿Gestos apropiados?		
Contacto visual: ¿Mira al público o lee constantemente?		
Técnicas seleccionadas: ¿Se identifican las 5 técnicas aplicadas?		
Aspectos (tres) más destacables (fortalezas):		
Tres aspectos prioritarios para mejorar:		

3. Ajustes y segunda práctica. Tras recibir el feedback de su compañero/a de pareja, el introductor/a debe:

- Incorporar al menos dos sugerencias de mejora.
- Practicar de nuevo aplicando los cambios.
- Ajustar el contenido o el ritmo si es necesario para cumplir con el tiempo establecido.
- **FASE 5ª: presentación ante el equipo completo y evaluación cruzada**

1. Ronda de presentaciones. Cada introductor/a (dos por equipo de 4 miembros)

presenta su introducción completa ante todo el equipo. Opcionalmente, estas presentaciones pueden grabarse en vídeo para su análisis posterior.

Dinámica:

1. El introductor/a de la Pareja A presenta su introducción (3-4 minutos).
2. La Pareja B toma notas y evalúa utilizando la **ficha de coevaluación entre parejas**.
3. Se comparte feedback constructivo (2-3 minutos).
4. El introductor/a de la Pareja B presenta su introducción (3-4 minutos).
5. La Pareja A evalúa y proporciona feedback (2-3 minutos).

2. Coevaluación entre parejas. La pareja que no presenta actúa como evaluadora, completando la **ficha de coevaluación**. Es la misma que se ha usado en la fase 4.2: ficha de retroalimentación de pareja.

- **FASE 6ª: autoevaluación y reflexión metacognitiva**

1. Autoevaluación individual del introductor/a. Inmediatamente después de la presentación ante el equipo completo, el introductor/a debe completar la **ficha de autoevaluación**:

Aspecto	Valoración (1-5)	Justificación / Reflexión
He preparado adecuadamente mi introducción (redacción, guion, ensayos)		
He cumplido con el tiempo establecido (3-4 minutos)		
La estructura de mi introducción era completa y clara (7 partes)		
Mi exordio inicial fue efectivo para captar la atención		
Mi tesis se formuló con claridad y contundencia		
Presenté los tres argumentos con evidencias claras		
Mi cierre fue memorable y coherente		
He aplicado conscientemente las 5 técnicas de oralidad seleccionadas		
Mi lenguaje corporal era apropiado (postura, gestos, contacto visual)		

Aspecto	Valoración (1-5)	Justificación / Reflexión
He controlado mi voz (tono, ritmo, volumen, pausas)		
He logrado conectar con la audiencia y transmitir seguridad		
He gestionado bien los nervios o la inseguridad		
¿Qué ha sido lo más difícil de esta actividad? <hr/> <hr/>		
¿Qué he aprendido sobre la estructura de una introducción de debate? <hr/> <hr/>		
¿Qué he aprendido sobre comunicación oral en debates académicos? <hr/> <hr/>		
¿En qué aspectos necesito seguir mejorando para el debate final? <hr/> <hr/>		
Un compromiso de mejora concreto para futuras presentaciones: <hr/> <hr/>		

2. Reflexión metacognitiva escrita. Tanto el introductor/a como su compañero/a de pareja deben redactar una breve reflexión (150-200 palabras) sobre el proceso de aprendizaje en esta actividad. Incluid:

- ¿Qué diferencias habéis identificado entre redactar la introducción y presentarla oralmente?
- ¿Cómo os ha ayudado el análisis del vídeo modelo en vuestra propia introducción?
- ¿Qué técnicas de oralidad os han resultado más difíciles de aplicar? ¿Por qué?
- ¿Cómo ha contribuido el feedback de vuestra pareja y del equipo a mejorar la introducción?
- ¿Qué aspectos de la introducción de debate consideráis más importantes y por qué?
- ¿Qué habéis aprendido trabajando en pareja que no habríais aprendido trabajando individualmente?

LISTA DE COTEJO

Utilizad la siguiente lista para guiar vuestro proceso. Marcad con una ✓ cada punto que se haya cumplido o completado.

FASE DEL PROCESO / PASOS	¿Completado? (Marca ✓)
FASE 1ª: VISIONADO, ANÁLISIS Y REFLEXIÓN SOBRE UN MODELO	
Paso 1º. ¿He visionado el modelo de introducción y completado el cuestionario interactivo sobre el vídeo?	
Paso 2º. ¿Hemos analizado en pareja el modelo y completado la ficha de análisis de elementos estructurales?	
Paso 3º. ¿Hemos identificado y analizado los recursos de oralidad del modelo en la tabla correspondiente?	
FASE 2ª: PLANIFICACIÓN Y REDACCIÓN DE LA INTRODUCCIÓN EN PAREJA	
Paso 1º. ¿Hemos clarificado el tema de debate y nuestra postura (a favor o en contra)?	
Paso 2º. ¿Hemos revisado y definido claramente los tres argumentos principales con sus evidencias?	
Paso 3º. ¿Hemos redactado completamente el exordio inicial (utilizando un recurso efectivo)?	
Paso 4º. ¿Hemos redactado el saludo y presentación del equipo (protocolo completo)?	
Paso 5º. ¿Hemos redactado la contextualización y definido al menos un término clave?	
Paso 6º. ¿Hemos redactado el análisis de la pregunta del debate?	
Paso 7º. ¿Hemos formulado la tesis del equipo de forma clara y contundente?	
Paso 8º. ¿Hemos redactado la enumeración de los tres argumentos, cada uno con su evidencia?	
Paso 9º. ¿Hemos redactado el cierre con un recurso memorable?	
Paso 10º. ¿Hemos revisado la introducción completa según los criterios de calidad (claridad, coherencia, evidencias, tiempo, impacto, formalidad)?	
FASE 3ª: PREPARACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN ORAL	

FASE DEL PROCESO / PASOS	¿Completado? (Marca ✓)
Paso 1°. ¿Hemos asignado el rol de introductor/a dentro de la pareja?	
Paso 2°. ¿El introductor/a ha elaborado un guion de apoyo visual con palabras clave?	
Paso 3°. ¿Hemos seleccionado al menos 5 técnicas de oralidad y planificado cómo aplicarlas?	
FASE 4ª: ENSAYO Y FEEDBACK EN PAREJAS	
Paso 1°. ¿El introductor/a ha practicado individualmente la presentación al menos 2-3 veces?	
Paso 2°. ¿El introductor/a ha medido el tiempo y se ajusta al límite de 3-4 minutos?	
Paso 3°. ¿El introductor/a ha presentado ante su compañero/a de pareja y recibido feedback?	
Paso 4°. ¿El compañero/a de pareja ha completado la ficha de retroalimentación y proporcionado observaciones formativas?	
Paso 5°. ¿El introductor/a ha incorporado mejoras tras el feedback y practicado de nuevo?	
FASE 5ª: PRESENTACIÓN ANTE EL EQUIPO COMPLETO Y EVALUACIÓN CRUZADA	
Paso 1°. ¿Los dos introductores/as del equipo han presentado sus introducciones completas?	
Paso 2°. ¿Se han grabado las presentaciones (opcional)?	
Paso 3°. ¿La pareja evaluadora ha completado la ficha de coevaluación para la otra pareja?	
Paso 4°. ¿Se ha compartido feedback constructivo entre las dos parejas del equipo?	
FASE 6ª: AUTOEVALUACIÓN Y REFLEXIÓN METACOGNITIVA	
Paso 1°. ¿El introductor/a ha completado la ficha de autoevaluación inmediatamente después de su presentación?	
Paso 2°. ¿El introductor/a ha identificado sus fortalezas y áreas de mejora específicas?	
Paso 3°. ¿Ambos miembros de la pareja han redactado su reflexión metacognitiva escrita (150-200 palabras)?	
Paso 4°. ¿Se ha demostrado comprensión de la estructura completa de una introducción de debate?	

FASE DEL PROCESO / PASOS	¿Completado? (Marca ✓)
Paso 5º. ¿Se ha reflexionado sobre cómo aplicar estos aprendizajes en el debate final del torneo?	

Esta actividad es esencial para el **torneo de debate académico** que se realizará al final de esta situación de aprendizaje. La introducción es la primera impresión que el equipo causa en el jurado y el público: **establece la credibilidad, marca el tono y presenta la estrategia argumentativa** que se desarrollará durante todo el debate. Un introductor o introductora eficaz no solo domina la estructura formal del discurso, sino que también sabe cómo captar la atención, generar interés y transmitir seguridad. Las habilidades que desarrolláis en esta actividad (estructura formal de la introducción, uso de exordios efectivos, formulación contundente de la tesis, presentación clara de argumentos con evidencias, y dominio de recursos de oralidad) son fundamentales para:

- **Posicionar al equipo.** La introducción establece la postura y anticipa la línea argumentativa.
- **Generar credibilidad.** Una introducción bien estructurada y presentada con confianza aumenta la credibilidad del equipo.
- **Marcar el ritmo.** El introductor/a establece el nivel de formalidad, claridad y contundencia del debate.
- **Preparar las refutaciones.** Al conocer la estructura de introducción, podréis anticipar y preparar mejores refutaciones contra el equipo contrario.

Recordad: en el debate académico, **la forma es tan importante como el fondo**. Argumentos sólidos mal comunicados pierden gran parte de su impacto. Argumentos bien comunicados, con técnicas de oralidad efectivas, ganan fuerza persuasiva. ¡Practicad, reflexionad, aplicad el feedback recibido y confiad en vuestra capacidad de comunicar con claridad y convicción!

¡Adelante! La introducción es vuestra oportunidad de brillar desde el primer momento. Preparadla con rigor, ensayadla con dedicación y presentadla con confianza. El éxito en el debate comienza con una introducción que impacta y recurredad la audiencia y el jurado.

CONSEJOS Y RECOMENDACIONES

Especificaciones técnicas de la introducción

- **Duración.** Entre 3 y 4 minutos (máximo).
- **Estructura obligatoria.** 7 partes (exordio inicial, saludo, contextualización, análisis de pregunta, tesis, enumeración de argumentos, cierre).
- **Argumentos.** Tres argumentos principales, cada uno con al menos una

evidencia concreta.

- **Técnicas de oralidad.** Aplicación consciente de al menos 5 técnicas identificadas en el modelo.
- **Apoyo.** Guion de palabras clave permitido (no se permite lectura de texto completo).
- **Tono.** Formal académico, pero accesible y claro.

Consejos para un exordio inicial efectivo

- **Storytelling.** Relata una breve anécdota o escena que conecte emocionalmente con el tema. Debe ser breve (30-45 segundos) y conducir directamente al tema del debate.
- **Dato impactante.** Presenta una estadística sorprendente que llame la atención sobre la relevancia del tema.
- **Pregunta retórica.** Formula una pregunta que haga reflexionar al público y prepare el terreno para vuestra tesis.
- **Evitad** exordios demasiado largos, irrelevantes, confusos o que no conecten claramente con el tema del debate.

Para formular una tesis precisa

- Usad verbos de certeza y convicción: "consideramos", "defendemos", "afirmamos", "sostenemos".
- Sed directos y claros: responded directamente a la pregunta del debate.
- Evitad ambigüedades, matices excesivos o lenguaje dubitativo ("quizás", "probablemente").
- La tesis debe poder resumirse en una frase contundente.

Para presentar los tres argumentos

- **Nombrad cada argumento:** "Nuestro primer argumento es de carácter nutricional..."
- **Una evidencia por argumento.** Cada argumento debe incluir un dato, estudio o ejemplo concreto que lo respalde.
- **Claridad.** No os extendáis demasiado; en la introducción solo se enuncian, no se desarrollan completamente.
- **Orden lógico.** Presentad los argumentos en un orden coherente (de más general a más específico, de más fuerte a más débil, cronológico, etc.).

Para gestionar los nervios durante la presentación

- **Preparación.** Cuanto mejor preparada esté vuestra introducción, menos nervios sentiréis.

- **Respiración profunda.** Antes de empezar, respirad hondo varias veces.
- **Contacto visual amigable.** Buscad caras conocidas y amigables en la audiencia.
- **Velocidad.** Si notáis que os aceleráis, haced pausas conscientes.
- **Errores.** Si cometéis un error, no os disculpéis excesivamente; continuad con naturalidad.
- **Práctica.** Los ensayos previos generan automatización y confianza.
- **Visualización positiva.** Antes de presentar, visualizaos teniendo éxito en la presentación.

Estrategias para conectar con el jurado y el público

- Comenzad con un exordio que apele a emociones, experiencias compartidas o datos sorprendentes.
- Utilizad ejemplos cercanos y comprensibles para vuestra audiencia.
- Variad el tono y el ritmo para mantener la atención y evitar la monotonía.
- Estableced contacto visual con diferentes personas (jurado, público, equipo contrario).
- Mostrad seguridad y convicción en vuestra postura (aunque no sea vuestra opinión personal).
- Usad gestos naturales que refuercen vuestras palabras (sin exagerar).

Errores comunes que debéis evitar en la introducción

- **Exceder el tiempo:** una introducción demasiado larga (más de 4 minutos) resta tiempo a otras fases del debate.
- **Leer literalmente.** Leer el texto completo elimina la conexión con la audiencia y reduce la credibilidad.
- **Tesis ambigua.** Una tesis poco clara confunde al jurado y debilita toda la argumentación.
- **Argumentos sin evidencias.** Afirmaciones generales sin datos concretos carecen de fuerza argumentativa.
- **Exordio desconectado.** Un exordio inicial que no conecta con el tema genera confusión.
- **Tono monótono.** Una presentación sin variaciones de tono, ritmo o volumen resulta aburrida.
- **Lenguaje corporal cerrado.** Brazos cruzados, mirada al suelo o postura encorvada transmiten inseguridad.
- **Falta de estructura clara.** Si el público no identifica claramente las 7 partes, la introducción pierde efectividad.