

3. Mini reto



1. Miradas cruzadas desde el análisis personal hacia el ensayo académico

En la primera sección habéis conocido el reto de esta situación de aprendizaje (convertir vuestro análisis literario en un ensayo académico) y habéis activado vuestros conocimientos previos sobre la novela y el teatro contemporáneos, así como las características de una argumentación y sobre los procedimientos de alfabetización informacional. Es el momento de **explorar**: vais a trabajar con lo que ya sabéis, pero entrando en una dinámica similar a la que emplearéis durante el reto final.

En esta fase, **descubriréis qué es un ensayo académico literario comparándolo directamente con vuestro propio análisis**. Se trata solo en este primer acercamiento de **detectar diferencias, identificar carencias y formular preguntas** que guiarán vuestro aprendizaje en las próximas sesiones.

Trabajaréis en parejas aplicando dos estrategias complementarias:

- **Rutina de pensamiento Veo-Pienso-Pregunto** sobre vuestros propios análisis literarios para facilitar su desarrollo y transformación en ensayos académicos.
- **Análisis comparativo** entre vuestro análisis y un ensayo académico sobre la misma obra (*El cuarto de atrás* o *Historia de una escalera*).

Al finalizar esta sesión, cada pareja habrá identificado **qué elementos caracterizan un ensayo académico** y **qué aspectos necesita desarrollar** para transformar su análisis literario personal en un texto académico riguroso.

La actividad se organiza en **tres fases**:

1. **Fase 1º: Autoevaluación con Veo-Pienso-Pregunto**
2. **Fase 2º: Análisis comparativo en parejas**
3. **Fase 3º: Informe de revisión**



Ilustración de elaboración propia creada con Gemini (2025).
 Miradas cruzadas (CC BY-NC-SA
 [<http://creativecommons.org/licenses/?lang=es>](http://creativecommons.org/licenses/?lang=es))

Además, se proporciona, como es habitual, una **lista de cotejo** con el fin de guiar y evaluar los diferentes procesos que componen esta actividad exploratoria.

Fase 1º. Autoevaluación con Veo-Pienso-Pregunto

Antes de comparar vuestro análisis con un modelo académico, necesitáis **mirar con ojos críticos vuestro propio trabajo**. La rutina de pensamiento **Veo-Pienso-Pregunto** (adaptación de *See-Think-Wonder*, desarrollada por el Project Zero de la Universidad de Harvard) es una **estrategia metacognitiva que os ayudará a observar vuestro análisis literario de forma sistemática, reflexionar sobre él y formular preguntas que os guíen en el proceso de mejora**.

El objetivo de esta autoevaluación no es juzgar si vuestro análisis está “bien” o “mal”, sino **tomar conciencia de lo que habéis hecho y detectar qué necesitáis aprender** para transformarlo en un ensayo académico. Concretamente, al completar esta rutina conseguiréis:

- **Hacer visible vuestro pensamiento (VEO):** Es la fase de **observación objetiva**: identificar conscientemente qué elementos habéis incluido en vuestro análisis (¿hay contextualización histórica?, ¿habéis analizado elementos técnicos como el narrador o la estructura?, ¿habéis interpretado el sentido de la obra?) y cuáles están ausentes.
- **Desarrollar la metacognición (PIENSO):** Se corresponde con la **interpretación reflexiva**. Reflexionar sobre vuestro propio proceso de escritura y análisis: qué funciona bien y qué podría mejorar. Por ejemplo: “He incluido muchas citas de la obra, pero ¿las he integrado correctamente en mi texto? ¿He explicado por qué

las seleccioné?”, o “He hablado del contexto histórico, pero ¿lo he relacionado con los elementos formales de la obra?”.

- **Generar preguntas significativas (ME PREGUNTO):** Formular interrogantes específicos que os orienten en las próximas fases, para pasar de un estado de incertidumbre general (“No sé qué me falta”) a formular interrogantes específicos que orienten vuestro aprendizaje (“¿Cómo se formula una tesis académica?”, “¿Qué diferencia hay entre resumir el argumento y analizar la estructura narrativa?”, “¿Cómo debo citar correctamente las fuentes?”).

Así pues, para aplicar esta estrategia, debes seguir **los siguientes pasos:**

1. Recupera tu análisis literario sobre *El cuarto de atrás* o *Historia de una escalera* que realizaste en la situación de aprendizaje anterior.
2. Lee tu texto completo con atención, como si fueras un lector objetivo e imparcial.
3. Completa **individualmente** la **Guía Veo-Pienso-Pregunto** que aparece más abajo.

Importante: Sé honesto/a contigo mismo/a. Este ejercicio no es para juzgarte, sino para analizar puntos de partida y posibilidades de ampliación y mejora. Las preguntas que formules en el paso 3º serán tu brújula para las próximas fases: guiarán tu aprendizaje y te permitirán aprovechar mejor el análisis comparativo que harás después con un ensayo académico profesional.

Guía Veo-Pienso-Pregunto

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN: VEO-PIENSO-PREGUNTO

Nombre: _____

Obra analizada: *El cuarto de atrás* *Historia de una escalera*

Fecha: _____

Paso	Observación y reflexión
VEO - OBSERVACIÓN OBJETIVA <i>Identifico qué elementos están presentes en mi análisis literario</i>	
Estructura y organización	Marca lo que VES en tu análisis: <input type="checkbox"/> Tiene título <input type="checkbox"/> Tiene introducción <input type="checkbox"/> Tiene apartados o epígrafes que organizan el contenido

Paso	Observación y reflexión
	<input type="checkbox"/> Tiene conclusión <input type="checkbox"/> Los párrafos están organizados con conectores (<i>en primer lugar, por otro lado, finalmente...</i>) ¿Cómo está organizado tu texto? (describe brevemente): <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
Contextualización	Marca lo que VES en tu análisis: <input type="checkbox"/> He incluido información sobre el/la autor/a (biografía, generación literaria) <input type="checkbox"/> He situado la obra en su contexto histórico (cuándo se publicó, qué pasaba en España) <input type="checkbox"/> He mencionado el movimiento o corriente literaria a la que pertenece <input type="checkbox"/> He relacionado la obra con otras del mismo autor/a o época ¿Qué información contextual has incluido? (anota brevemente): <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
Análisis de elementos técnicos	Marca qué elementos técnicos HAS ANALIZADO en tu texto: Si es novela: <input type="checkbox"/> Narrador (tipo: primera persona, tercera omnisciente, etc.) <input type="checkbox"/> Personajes (protagonista, secundarios, caracterización) <input type="checkbox"/> Tiempo narrativo (lineal, flashbacks, anacronías) <input type="checkbox"/> Espacio (lugares donde transcurre, significado de los espacios) <input type="checkbox"/> Estructura de la obra (capítulos, partes, organización interna) <input type="checkbox"/> Técnicas narrativas específicas (monólogo interior, estilo indirecto libre, etc.) <input type="checkbox"/> Tema o temas principales

Paso	Observación y reflexión
	<p>Si es teatro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Actos y estructura dramática <input type="checkbox"/> Personajes y caracterización <input type="checkbox"/> Conflicto dramático <input type="checkbox"/> Diálogos y acotaciones <input type="checkbox"/> Espacio escénico <input type="checkbox"/> Tiempo dramático <input type="checkbox"/> Tema o temas principales <p>¿Qué elementos has analizado con mayor profundidad?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
<p>Interpretación del sentido</p>	<p>Marca lo que VES en tu análisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> He explicado qué significa la obra, más allá de resumir el argumento <input type="checkbox"/> He relacionado los elementos técnicos (narrador, tiempo, personajes...) con el sentido o tema de la obra <input type="checkbox"/> He planteado una interpretación personal fundamentada <input type="checkbox"/> He conectado la obra con su contexto sociohistórico para interpretarla <p>¿Cuál es tu interpretación principal de la obra? (escribe tu idea en 1-2 líneas):</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
<p>Uso de citas textuales</p>	<p>Marca lo que VES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> He incluido citas textuales de la obra <input type="checkbox"/> Las citas están entre comillas <input type="checkbox"/> He indicado el número de página de las citas <input type="checkbox"/> He explicado por qué seleccioné esas citas (no las pongo sin más) <input type="checkbox"/> He integrado las citas en mis propias oraciones <p>Número de citas que has usado: _____</p>

Paso	Observación y reflexión
Lenguaje y registro	<p>Marca lo que VES en tu forma de escribir:</p> <p><input type="checkbox"/> He usado términos técnicos literarios (analepsis, protagonista, metaficción, etc.)</p> <p><input type="checkbox"/> He escrito en primera persona (“yo creo”, “me parece”, “pienso que...”)</p> <p><input type="checkbox"/> He escrito en tercera persona o de forma impersonal</p> <p><input type="checkbox"/> He usado conectores para unir ideas (por tanto, sin embargo, en consecuencia...)</p> <p><input type="checkbox"/> He usado un lenguaje coloquial o informal en algunas partes</p> <p>¿Cómo describirías tu registro lingüístico?</p> <p><input type="checkbox"/> Muy informal (como hablar con un amigo)</p> <p><input type="checkbox"/> Semiformal (mezcla de personal y formal)</p> <p><input type="checkbox"/> Formal y académico</p>
Tesis o idea principal	<p><input type="checkbox"/> Mi análisis tiene una tesis o idea principal clara desde el inicio</p> <p><input type="checkbox"/> He presentado mi interpretación principal en la introducción</p> <p><input type="checkbox"/> No tengo clara cuál es la tesis de mi análisis</p> <p>Si tienes una tesis, escríbela aquí en 1-2 líneas:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px; margin-top: 10px;"></div>
<p>PIENSO - INTERPRETACIÓN Y REFLEXIÓN</p> <p><i>Reflexiono sobre qué funciona bien y qué necesita mejorar</i></p>	
Fortalezas de mi análisis	<p>Anota al menos 2 aspectos que consideras bien desarrollados en tu análisis:</p> <p>1.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px; margin-top: 10px;"></div> <p>2.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px; margin-top: 10px;"></div>

Paso	Observación y reflexión
Aspectos que podrían mejorar	<p>Anota al menos 2 aspectos que crees que necesitan desarrollo o mejora:</p> <p>1.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px;"></div>
Profundidad del análisis	<p>Reflexiona y marca:</p> <p><input type="checkbox"/> He hecho un análisis superficial (solo describo o resumo)</p> <p><input type="checkbox"/> He hecho un análisis medio (describo y explico algunos elementos técnicos)</p> <p><input type="checkbox"/> He hecho un análisis profundo (analizo elementos técnicos y los relaciono con el sentido de la obra)</p>
Claridad y organización	<p>Reflexiona:</p> <p>¿Crees que tu análisis está bien organizado? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parcialmente</p> <p>¿Un lector ajeno entendería fácilmente tu interpretación? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Quizás</p> <p>¿Qué podrías hacer para mejorar la claridad u organización?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 47px;"></div>
<p>PREGUNTO - FORMULACIÓN DE DUDAS <i>Genero preguntas específicas que me guiarán en el aprendizaje</i></p>	
Mis preguntas sobre el ensayo académico	<p>Anota al menos 3 preguntas específicas sobre cómo transformar tu análisis en un ensayo académico.</p> <p><i>Ejemplos de preguntas útiles:</i></p> <p>— ¿Qué es exactamente una tesis académica y cómo se formula?</p>

Paso	Observación y reflexión
	<p>– ¿Cómo se estructura una introducción en un ensayo académico?</p> <p>– ¿Cómo debo citar correctamente las fuentes (obra analizada y crítica literaria)?</p> <p>– ¿Qué registro lingüístico debo usar? ¿Puedo usar la primera persona?</p> <p>– ¿Qué diferencia hay entre mi análisis personal y un ensayo académico sobre la misma obra?</p> <p>– ¿Cómo integro las citas textuales correctamente en mi argumentación?</p> <p>– ¿Qué metalenguaje literario debo dominar?</p> <p>Escribe TUS preguntas:</p> <p>1.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>3.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>4.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px;"></div>

Guarda esta guía. Las preguntas que has formulado serán tu hoja de ruta en las próximas fases de la actividad.

FASE 2ª. Análisis comparativo en parejas

Una vez que habéis identificado individualmente las características de vuestro análisis literario, el siguiente paso es **compararlo con un ensayo académico** sobre la misma

obra. Esta comparación os permitirá descubrir qué diferencia un análisis literario personal de un ensayo académico riguroso.

¿Qué vais a descubrir en esta fase? Al comparar vuestro trabajo con un modelo académico, identificaréis:

- Cómo se formula y defiende una **tesis académica** clara desde la introducción.
- Cómo se estructura un ensayo académico (introducción, desarrollo por apartados, conclusión).
- Qué **registro lingüístico** se utiliza en textos académicos.
- Cómo se integran las **citas textuales** y las **referencias bibliográficas**.
- Qué nivel de profundidad técnica se espera en el análisis de elementos narrativos o dramáticos.
- Cómo se relacionan los elementos formales (narrador, tiempo, estructura) con la interpretación del sentido de la obra.

Procesos de trabajo:

1. **Proceso 1º: Formación de parejas.** Agrupaos en parejas. Preferiblemente, que ambos miembros hayáis trabajado sobre la misma obra (*El cuarto de atrás* o *Historia de una escalera*).
2. **Proceso 2º: Lectura del ensayo académico modelo.** Leed juntos el ensayo académico que corresponda a vuestra obra. Durante la lectura, subrayad o anotad elementos que os llamen la atención (estructura, tesis, registro, citas, etc.).
 - **Para *El cuarto de atrás*:** Alonso Fernández, A. M. (2025). *El cuarto de atrás* de Carmen Martín Gaité: una novela renovadora. En *XVII Congreso virtual sobre Historia de las Mujeres*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10464265.pdf> [Artículo académico con bibliografía, tesis clara sobre la renovación narrativa y análisis de temas, espacio-tiempo, géneros literarios y personajes].
 - **Para *Historia de una escalera*:** Piirak, I. (2013). *Historia de una escalera* y *El tragaluz* de Antonio Buero Vallejo: dos obras de la posguerra. [Trabajo de fin de grado, Universidad de Tartu]. <https://dspace.ut.ee/handle/10062/89601> <<https://dspace.ut.ee/handle/10062/89601>> . [Trabajo académico con introducción, marco teórico, análisis específico de *Historia de una escalera* (páginas 16-21), conclusión y bibliografía. Analiza frustración, tiempo cíclico, contexto social de posguerra y simbolismo].
3. **Proceso 3º: Análisis comparativo.** Completad juntos la **Ficha de análisis comparativo** (más abajo) comparando:
 - El análisis literario de uno de los miembros de la pareja.
 - El ensayo académico modelo que acabáis de leer.

Dialogad sobre las diferencias que observáis y tomad notas detalladas en la ficha. **Esta es la parte más importante de la fase:** identificar con precisión qué caracteriza a un ensayo académico frente a vuestro análisis personal para recoger las diferencias significativas entre ambos textos, lo que os permitirá comprender

qué elementos debéis incorporar para transformar vuestro análisis en un ensayo académico.

Ficha de análisis comparativo

FICHA DE ANÁLISIS COMPARATIVO: MI ANÁLISIS vs. ENSAYO ACADÉMICO

Nombres de la pareja: _____

Obra analizada: *El cuarto de atrás* *Historia de una escalera*

Análisis del alumno/a: _____

Ensayo académico leído: Alonso Fernández (2025) Piirak (2013)

Fecha: _____

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
1. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN		
Título	<p>¿Tiene título? ¿Cuál?</p> <input type="text"/>	<p>¿Qué tipo de título tiene el ensayo académico? ¿Es descriptivo y preciso?</p> <input type="text"/>
Introducción	<p>¿Tiene introducción clara? ¿Qué información incluye?</p> <input type="text"/> <input type="checkbox"/> Presenta contextualización <input type="checkbox"/> Presenta tesis o hipótesis interpretativa <input type="checkbox"/> Anticipa la estructura del análisis	<p>¿Qué elementos incluye la introducción del ensayo académico?</p> <input type="text"/> <input type="checkbox"/> Contextualización histórico-literaria <input type="checkbox"/> Tesis o hipótesis interpretativa clara <input type="checkbox"/> Anticipa estructura y objetivos del ensayo

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
Organización del desarrollo	<p>¿Cómo está organizado el desarrollo?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 70px; margin-bottom: 10px;"></div> <input type="checkbox"/> Sin apartados diferenciados <input type="checkbox"/> Con algunos apartados <input type="checkbox"/> Con epígrafes numerados <input type="checkbox"/> Organización cronológica/temática clara	<p>¿Cómo está organizado el desarrollo del ensayo académico?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 70px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>Anota los epígrafes principales:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 55px;"></div>
Conclusión	<p>¿Tiene conclusión? ¿Qué incluye?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 55px; margin-bottom: 10px;"></div> <input type="checkbox"/> Síntesis de ideas principales <input type="checkbox"/> Retoma la tesis inicial <input type="checkbox"/> Valoración final o proyección	<p>¿Qué elementos incluye la conclusión del ensayo académico?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 55px; margin-bottom: 10px;"></div> <input type="checkbox"/> Síntesis de ideas principales <input type="checkbox"/> Retoma y valida la tesis <input type="checkbox"/> Proyección o apertura interpretativa
2. TESIS E INTERPRETACIÓN		
Tesis o hipótesis interpretativa	<p>¿Se formula una tesis clara en la introducción?</p> <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Está implícita <p>Si existe, escríbela aquí:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 70px;"></div>	<p>¿Cuál es la tesis del ensayo académico?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 70px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>¿Dónde aparece formulada?</p> <input type="checkbox"/> En la introducción <input type="checkbox"/> Al final de la introducción <input type="checkbox"/> Se va desarrollando progresivamente

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
Profundidad interpretativa	<p>Tipo de análisis predominante:</p> <p><input type="checkbox"/> Descriptivo (resume argumento)</p> <p><input type="checkbox"/> Analítico (identifica elementos técnicos)</p> <p><input type="checkbox"/> Interpretativo (relaciona técnica con sentido)</p> <p>Ejemplo:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	<p>Tipo de análisis predominante:</p> <p><input type="checkbox"/> Descriptivo</p> <p><input type="checkbox"/> Analítico</p> <p><input type="checkbox"/> Interpretativo</p> <p>Ejemplo:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>

3. REGISTRO LINGÜÍSTICO Y ESTILO

Persona narrativa	<p>¿En qué persona está escrito?</p> <p><input type="checkbox"/> Primera persona singular (“yo creo”, “mi opinión”)</p> <p><input type="checkbox"/> Primera persona plural (“podemos afirmar”, “observamos”)</p> <p><input type="checkbox"/> Tercera persona o formas impersonales</p> <p>Ejemplo de frase típica:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	<p>¿En qué persona está escrito el ensayo académico?</p> <p><input type="checkbox"/> Primera persona singular</p> <p><input type="checkbox"/> Primera persona plural</p> <p><input type="checkbox"/> Tercera persona o formas impersonales</p> <p>Ejemplo de frase típica:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>
Nivel de formalidad	<p>Valora el registro:</p> <p><input type="checkbox"/> Informal/coloquial</p> <p><input type="checkbox"/> Semiformal</p> <p><input type="checkbox"/> Formal académico</p> <p>¿Hay expresiones coloquiales? Anota ejemplos:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	<p>Valora el registro:</p> <p><input type="checkbox"/> Informal/coloquial</p> <p><input type="checkbox"/> Semiformal</p> <p><input type="checkbox"/> Formal académico</p> <p>¿Cómo consigue la formalidad? Anota recursos:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
Metalinguaje literario	<p>¿Qué términos técnicos literarios usa?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div> <p><i>Ejemplos:</i> <i>narrador,</i> <i>personaje,</i> <i>metáfora,</i> <i>simbolismo...</i></p>	<p>¿Qué términos técnicos literarios usa el ensayo académico?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div> <p><i>Ejemplos:</i> <i>metaficción,</i> <i>autodiegético,</i> <i>analepsis,</i> <i>focalización...</i></p>

4. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICO-LITERARIA

Información contextual	<p>¿Qué información contextual incluye?</p> <p><input type="checkbox"/> Biografía del autor/a</p> <p><input type="checkbox"/> Contexto histórico (fecha publicación, situación de España)</p> <p><input type="checkbox"/> Movimiento o corriente literaria</p> <p><input type="checkbox"/> Relación con otras obras del autor/a o época</p> <p>Grado de profundidad:</p> <p><input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Profundo</p>	<p>¿Qué información contextual incluye el ensayo académico?</p> <p><input type="checkbox"/> Biografía del autor/a</p> <p><input type="checkbox"/> Contexto histórico detallado</p> <p><input type="checkbox"/> Movimiento o corriente literaria</p> <p><input type="checkbox"/> Intertextualidad (relaciones con otras obras)</p> <p><input type="checkbox"/> Marco teórico o estado de la cuestión</p> <p>Grado de profundidad:</p> <p><input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Profundo</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. USO DE CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Citas textuales de la obra	<p>¿Incluye citas de la obra analizada?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No</p> <p>Número aproximado: _____</p> <p>¿Cómo las presenta?</p> <p><input type="checkbox"/> Entre comillas</p> <p><input type="checkbox"/> Con número de página</p> <p><input type="checkbox"/> Integradas en el texto</p>	<p>¿Cómo presenta las citas el ensayo académico?</p> <p>Número aproximado: _____</p> <p>¿Cómo las presenta?</p> <p><input type="checkbox"/> Entre comillas con página (p. 45)</p> <p><input type="checkbox"/> En bloque si superan 40 palabras</p>
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
	<input type="checkbox"/> En párrafo aparte (cita en bloque) Ejemplo de cómo cita: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Siempre integradas y comentadas <input type="checkbox"/> Con referencia bibliográfica completa Ejemplo de cómo cita: <input type="text"/>
Referencias a crítica literaria	¿Cita o menciona críticos literarios, estudios previos o teorías? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No Si sí, ¿cuáles? <input type="text"/>	¿Cita o menciona críticos literarios, estudios previos o teorías el ensayo académico? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No Anota algunos ejemplos: <input type="text"/>
Bibliografía	¿Incluye bibliografía final? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No Si sí, ¿qué incluye? <input type="text"/>	¿Incluye bibliografía final el ensayo académico? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Cuántas referencias aproximadamente? _____ ¿Qué formato usa? <input type="checkbox"/> APA <input type="checkbox"/> MLA <input type="checkbox"/> Otro: _____
6. ANÁLISIS DE ELEMENTOS TÉCNICOS		
Elementos analizados	¿Qué elementos técnicos analiza? (Marca los que aparecen) Novela: <input type="checkbox"/> Narrador <input type="checkbox"/> Personajes	¿Qué elementos técnicos analiza el ensayo académico? (Marca los que aparecen) Novela: <input type="checkbox"/> Narrador

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
	<input type="checkbox"/> Tiempo narrativo <input type="checkbox"/> Espacio <input type="checkbox"/> Estructura <input type="checkbox"/> Técnicas narrativas (metaficción, monólogo interior, etc.) <input type="checkbox"/> Tema/s Teatro: <input type="checkbox"/> Estructura dramática <input type="checkbox"/> Personajes <input type="checkbox"/> Conflicto <input type="checkbox"/> Diálogos <input type="checkbox"/> Espacio escénico <input type="checkbox"/> Tiempo dramático <input type="checkbox"/> Simbolismo <input type="checkbox"/> Tema/s	<input type="checkbox"/> Personajes <input type="checkbox"/> Tiempo narrativo <input type="checkbox"/> Espacio <input type="checkbox"/> Estructura <input type="checkbox"/> Técnicas narrativas <input type="checkbox"/> Tema/s Teatro: <input type="checkbox"/> Estructura dramática <input type="checkbox"/> Personajes <input type="checkbox"/> Conflicto <input type="checkbox"/> Diálogos <input type="checkbox"/> Espacio escénico <input type="checkbox"/> Tiempo dramático <input type="checkbox"/> Simbolismo <input type="checkbox"/> Tema/s
Relación forma-contenido	<p>¿Relaciona los elementos técnicos con el sentido o tema de la obra?</p> <input type="checkbox"/> Sí, explícitamente <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> No, solo describe elementos <p>Ejemplo:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	<p>¿Cómo relaciona el ensayo forma y contenido?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div> <p>Ejemplo:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>

7. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

PRINCIPALES DIFERENCIAS IDENTIFICADAS

Anotad las 5 diferencias más significativas entre vuestro análisis literario y el ensayo académico:

1.

2.

Aspectos que se comparan	En mi análisis literario	En el ensayo académico
3.		
4.		
5.		
<p>¿QUÉ ASPECTOS NECESITO MEJORAR EN MI ANÁLISIS PARA CONVERTIRLO EN ENSAYO ACADÉMICO?</p> <p><i>Lista al menos 3 aspectos concretos que debes trabajar:</i></p> <p>1.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>3.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 46px;"></div>		

Guardad esta ficha. Os servirá de referencia para la Fase 3ª (revisión entre pares) y para la futura redacción de vuestro ensayo académico.

FASE 3ª. Informe de revisión entre pares

Después de haber analizado las características de un ensayo académico, es momento de aplicar ese conocimiento para **ayudar a mejorar el análisis de vuestro compañero o compañera**. La revisión entre pares es una práctica habitual en contextos académicos y profesionales: leer el trabajo de otro con mirada crítica constructiva nos ayuda tanto a

quien recibe el feedback como a quien lo ofrece, porque obliga a aplicar conscientemente los criterios de calidad aprendidos.

¿Qué es el feedback constructivo?

El feedback constructivo no consiste en “corregir errores” ni en “buscar fallos”, sino en **ofrecer observaciones específicas y sugerencias útiles** que ayuden a tu compañero/a a mejorar su análisis. Un buen feedback debe ser:

- **Específico:** En lugar de “está bien” o “falta profundidad”, señala exactamente qué funciona y qué necesita desarrollo (“el análisis del narrador en primera persona es muy claro, pero falta relacionarlo con el tema de la memoria”).
- **Equilibrado:** Reconoce tanto fortalezas como áreas de mejora.
- **Orientado a la acción:** Ofrece sugerencias concretas que la persona pueda aplicar.
- **Respetuoso:** Enfocado en el texto, no en la persona.

Procesos de trabajo:

1. **Proceso 1º: Intercambio de análisis.** Intercambiad vuestros análisis literarios originales dentro de la pareja.
2. **Proceso 2º: Lectura atenta con criterios académicos.** Lee el análisis de tu compañero/a con atención, teniendo en mente:
 - Lo aprendido en el análisis comparativo de la Fase 2ª.
 - Las características del ensayo académico que habéis identificado.
 - La Guía Veo-Pienso-Pregunto que completó tu compañero/a en la Fase 1ª (te ayudará a entender sus propias dudas).

Durante la lectura, toma notas sobre aspectos positivos, aspectos mejorables y posibles sugerencias.

3. **Proceso 3º: Completar la guía de feedback constructivo.** Completa la **Guía de informe de revisión entre pares** (más abajo) siguiendo la estructura de tres apartados:
 - **Aspectos positivos:** Qué funciona bien en el análisis.
 - **Aspectos que mejorar:** Qué necesita más desarrollo, claridad o corrección.
 - **Sugerencias concretas:** Propuestas específicas de mejora.
4. **Proceso 4º: Redacción del informe de revisión.** Redacta un breve informe de revisión (150-200 palabras) organizando tu feedback en los tres apartados mencionados. Sé específico/a y constructivo/a.
5. **Proceso 5º: Diálogo y aclaraciones.** Intercambiad los informes de revisión y leedlos. Después, comentadlos brevemente en pareja:
 - Quien recibe el feedback puede hacer preguntas o pedir aclaraciones.
 - Quien lo ofrece puede ampliar alguna sugerencia si es necesario.
 - Agradeced mutuamente el trabajo de revisión realizado.

El objetivo de esta fase no es “aprobar” o “suspender” el trabajo del compañero/a, sino **ofrecer una mirada externa constructiva** que ayude a identificar puntos oscuros y oportunidades de mejora que desde dentro no siempre se ven con claridad.

GUÍA DE INFORME DE REVISIÓN ENTRE PARES

Nombre del revisor/a: _____

Nombre del autor/a del análisis revisado: _____

Obra analizada: *El cuarto de atrás* *Historia de una escalera*

Fecha: _____

NOTAS PREVIAS DURANTE LA LECTURA

Antes de redactar tu informe, toma notas rápidas sobre estos aspectos. Te ayudará a organizar tu feedback:

Criterio	Notas y observaciones
¿Tiene título significativo?	<input type="text"/>
¿Tiene introducción con tesis clara?	<input type="text"/>
¿Contextualiza histórico-literariamente?	<input type="text"/>
¿Qué elementos técnicos analiza? ¿Con qué profundidad?	<input type="text"/>
¿Usa citas textuales? ¿Correctamente integradas?	<input type="text"/>

¿Qué registro lingüístico usa? ¿Es académico?	<input type="text"/>
¿Usa metalenguaje literario específico?	<input type="text"/>
¿Relaciona elementos formales con interpretación?	<input type="text"/>
¿Tiene conclusión que retoma la tesis?	<input type="text"/>
¿Incluye bibliografía?	<input type="text"/>

INFORME DE REVISIÓN ENTRE PARES

A partir de tus notas, redacta ahora tu informe de feedback constructivo (150-200 palabras) organizándolo en tres apartados:

1. ASPECTOS POSITIVOS

¿Qué funciona bien en este análisis? Reconoce fortalezas específicas.

Ejemplos:

- “La tesis sobre la metaficción está claramente formulada en la introducción”.
- “El análisis del tiempo narrativo no lineal es muy profundo y está bien argumentado”.
- “Las citas textuales están bien integradas y comentadas”.
- “La contextualización histórica conecta bien con el análisis de los personajes”.
- “El uso de metalenguaje literario (narrador omnisciente, analepsis) es apropiado”.

2. ASPECTOS QUE MEJORAR

¿Qué necesita más desarrollo, claridad o corrección? Sé específico/a.

Ejemplos:

- “La introducción no presenta una tesis interpretativa clara, solo describe el argumento”.
- “Falta contextualización histórico-literaria (cuándo se publicó, qué corriente, contexto de España)”.
- “El análisis del narrador es superficial; se identifica, pero no se interpreta su función”.
- “Las citas textuales aparecen sin comentario ni explicación de por qué se seleccionan”.
- “El registro es demasiado informal en algunos fragmentos (uso de ‘yo creo’, ‘me parece’)”.
- “No hay conexión clara entre los elementos formales analizados y el sentido de la obra”.
- “Falta conclusión que sintetice ideas y retome la tesis”.

3. SUGERENCIAS CONCRETAS

¿Qué puede hacer tu compañero/a para mejorar? Ofrece propuestas específicas y accionables.

Ejemplos:

- “Te sugiero formular una tesis clara al final de la introducción: ‘¿Qué quieres demostrar sobre la obra?’”.
- “Podrías añadir un párrafo inicial contextualizando la publicación de la obra en 1978 (transición, fin de censura)”.
- “En el análisis del narrador, explica cómo la primera persona conecta con el tema de la memoria personal”.
- “Después de cada cita textual, añade 1-2 frases explicando qué demuestra esa cita para tu argumento”.
- “Sustituye expresiones como ‘yo creo’ por fórmulas impersonales (‘se observa’, ‘la obra presenta’)”.
- “Añade una conclusión de un párrafo que sintetice tu interpretación principal”.
- “Incluye, al menos, una referencia bibliográfica básica (la edición de la obra que usaste)”.

VALORACIÓN GLOBAL

Finalmente, valora globalmente el análisis de tu compañero/a marcando su nivel actual:

- Análisis inicial:** Buen punto de partida, pero necesita bastante desarrollo para convertirse en ensayo académico.
- Análisis en desarrollo:** Ya tiene varios elementos académicos, pero necesita profundizar en algunos aspectos clave.
- Análisis avanzado:** Muy próximo a un ensayo académico, solo necesita ajustes específicos.

Comentario final opcional (máximo 2 líneas):

¡Gracias por tu revisión constructiva! Tu feedback ayudará a tu compañero/a a mejorar significativamente.

Entrega final de la actividad

Al finalizar esta actividad exploratoria, cada alumno/a debe entregar:

- La **guía Veo-Pienso-Pregunto** completada individualmente (Fase 1ª)
- La **ficha de análisis comparativo** completada en pareja (Fase 2ª)
- El **informe de revisión entre pares** que has elaborado sobre el análisis de tu compañero/a (Fase 3ª)
- El **informe de revisión** que has recibido de tu compañero/a (para tu consulta y mejora futura)

Estos documentos serán la base para las siguientes fases de la situación de aprendizaje, cuando transforméis vuestro análisis literario en un ensayo académico completo.

Lista de cotejo

Esta lista de cotejo os ayudará a evaluar si habéis completado correctamente todas las fases y procesos de la actividad exploratoria. Utilizadla como guía durante el trabajo y como herramienta de autoevaluación antes de la entrega final.

CRITERIO	CUMPLIDO ✓
FASE 1ª: AUTOEVALUACIÓN CON VEO-PIENSO-PREGUNTO	
Proceso 1º: He recuperado mi análisis literario original sobre <i>El cuarto de atrás</i> o <i>Historia de una escalera</i> .	
Proceso 2º: He leído mi texto completo con atención crítica, como si fuera un lector externo.	
Proceso 3º: He completado individualmente la guía Veo-Pienso-Pregunto .	
VEO: He identificado objetivamente qué elementos están presentes en mi análisis (estructura, contextualización, elementos técnicos, citas, lenguaje, tesis).	
PIENSO: He reflexionado sobre las fortalezas y aspectos mejorables de mi análisis, anotando al menos 2 de cada tipo.	
PREGUNTO: He formulado al menos 3 preguntas específicas sobre cómo transformar mi análisis en un ensayo académico.	
He sido honrado/a conmigo mismo/a en la autoevaluación, sin juzgarme negativamente.	
FASE 2ª: ANÁLISIS COMPARATIVO EN PAREJAS	
Proceso 1º: Hemos formado parejas, preferiblemente sobre la misma obra literaria.	
Proceso 2º: Hemos leído juntos el ensayo académico correspondiente (Alonso Fernández para <i>El cuarto de atrás</i> o Piirak para <i>Historia de una escalera</i>).	
Durante la lectura del ensayo académico, hemos subrayado o anotado elementos relevantes (estructura, tesis, registro, citas).	

CRITERIO	CUMPLIDO ✓
<p>Proceso 3º: Hemos completado la ficha de análisis comparativo contrastando el análisis literario de uno de nosotros con el ensayo académico modelo.</p>	
<p>Hemos comparado la estructura y organización de ambos textos (título, introducción, desarrollo con epígrafes, conclusión).</p>	
<p>Hemos identificado cómo se formula la tesis o hipótesis interpretativa en el ensayo académico y si existe en nuestro análisis.</p>	
<p>Hemos comparado el registro lingüístico y estilo (persona narrativa, nivel de formalidad, metalenguaje literario).</p>	
<p>Hemos comparado la contextualización histórico-literaria de ambos textos.</p>	
<p>Hemos analizado el uso de citas textuales y referencias bibliográficas en ambos textos (formato, integración, número de página).</p>	
<p>Hemos comparado qué elementos técnicos se analizan (narrador, tiempo, estructura, personajes, etc.) y la profundidad del análisis.</p>	
<p>Hemos identificado cómo se relacionan elementos formales con la interpretación en el ensayo académico.</p>	
<p>Hemos anotado las 5 principales diferencias entre nuestro análisis y el ensayo académico en la sección de síntesis.</p>	
<p>Hemos identificado al menos 3 aspectos concretos que necesitamos mejorar para convertir nuestro análisis en ensayo académico.</p>	
<p>Hemos dialogado en pareja sobre las diferencias observadas y su importancia.</p>	
<p>FASE 3ª: INFORME DE REVISIÓN ENTRE PARES</p>	

CRITERIO	CUMPLIDO ✓
Proceso 1º: Hemos intercambiado nuestros análisis literarios originales dentro de la pareja.	
Proceso 2º: He leído atentamente el análisis de mi compañero/a aplicando los criterios académicos aprendidos en la fase 2ª.	
He consultado la guía Veo-Pienso-Pregunto de mi compañero/a para entender sus propias dudas e inquietudes.	
Proceso 3º: He completado la guía de informe de revisión entre pares , tomando notas previas sobre los criterios básicos.	
Proceso 4º: He redactado un informe de revisión (150-200 palabras) con feedback constructivo organizado en tres apartados.	
Apartado 1º - Aspectos positivos: He identificado y descrito específicamente qué funciona bien en el análisis de mi compañero/a.	
Apartado 2º - Aspectos que mejorar: He señalado de forma específica y respetuosa qué aspectos necesitan más desarrollo o corrección.	
Apartado 3º - Sugerencias concretas: He ofrecido propuestas específicas y accionables que mi compañero/a puede aplicar para mejorar.	
Mi feedback es específico : señalo elementos concretos, no generalidades como “está bien” o “falta profundidad”.	
Mi feedback es equilibrado : reconozco tanto fortalezas como áreas de mejora en proporción similar.	
Mi feedback es orientado a la acción : mis sugerencias son aplicables y concretas, no solo críticas abstractas.	
Mi feedback es respetuoso : está enfocado en el texto y su mejora, no en juzgar a la persona.	

CRITERIO	CUMPLIDO ✓
He incluido una valoración global del nivel actual del análisis de mi compañero/a (inicial/en desarrollo/avanzado).	
Proceso 5º: Hemos intercambiado los informes de revisión y los hemos leído con atención.	
Hemos dialogado en pareja sobre los informes: quien recibe feedback ha hecho preguntas y quien lo ofrece ha aclarado sugerencias.	
Hemos agradecido mutuamente el trabajo de verificación realizado y valorado el esfuerzo de feedback constructivo.	
ENTREGA FINAL	
He preparado para entregar la guía Veo-Pienso-Pregunto completada (Fase 1ª).	
He preparado para entregar la ficha de análisis comparativo completada en pareja (Fase 2ª).	
He preparado para entregar el informe de revisión entre pares que elaboré sobre el análisis de mi compañero/a (Fase 3ª).	
Conservo el informe de revisión que recibí de mi compañero/a para consulta y mejora en las próximas fases.	
AUTOEVALUACIÓN GLOBAL Y METACOGNICIÓN	
He participado activamente en todas las fases del proceso: autoevaluación, análisis comparativo y revisión entre pares.	
Comprendo ahora qué caracteriza a un ensayo académico frente a mi análisis literario personal.	
He identificado claramente qué aspectos concretos debo mejorar para transformar mi análisis en un ensayo académico.	

CRITERIO	CUMPLIDO ✓
Las preguntas que formulé en la rutina Veo-Pienso-Pregunto me han ayudado a focalizar mi aprendizaje.	
El feedback recibido de mi compañero/a me ha proporcionado ideas útiles para mejorar mi trabajo.	

Autoevaluación final: Revisa esta lista antes de la entrega. Si has marcado la mayoría de los criterios, has completado satisfactoriamente la actividad exploratoria y estás preparado/a para transformar tu análisis literario en un ensayo académico en las siguientes fases de la situación de aprendizaje.
